

BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ
CỤC THÔNG TIN KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ QUỐC GIA

BẢN TIN

KHỞI NGHIỆP ĐỔI MỚI SÁNG TẠO

Số 16.2021

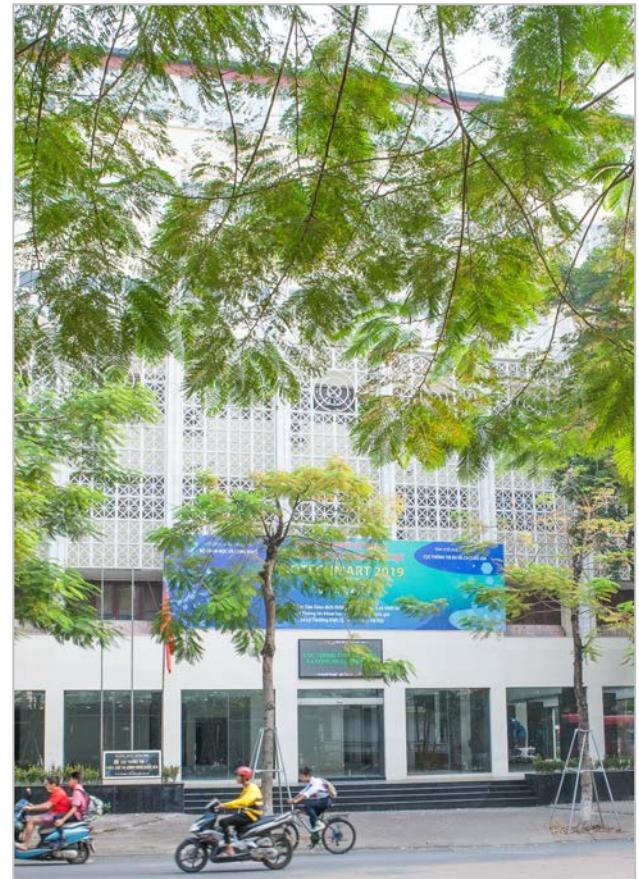


TIN TỨC SỰ KIỆN

- 01** Hàng tỷ đồng giải thưởng cho bạn trẻ giỏi khởi nghiệp nông nghiệp
- 02** Solve for Tomorrow 2021: Trao cơ hội cho thế hệ trẻ tiên phong
- 03** Vốn rót vào startup công nghệ Việt giảm mạnh trong “bão” COVID-19
- 04** Cá mập Shark Tank mùa 4 sẽ săn tìm các startup nền tảng số

KHỞI NGHIỆP ĐỔI MỚI SÁNG TẠO

- 05** Startup An Home “nhỏ” nhưng có võ
- 06** Hợp tác là nền tảng của hệ sinh thái đổi mới sáng tạo Singapore



**CỤC THÔNG TIN KHOA HỌC VÀ
CÔNG NGHỆ QUỐC GIA**
24 Lý Thường Kiệt, Hoàn Kiếm, Hà Nội
Tel: (024) 38262718

KIẾN THỨC KHỞI NGHIỆP ĐỔI MỚI SÁNG TẠO

- 07** Đánh giá các chương trình và chính sách hỗ trợ DNNVV và khởi nghiệp: Một số vấn đề lý luận

HÀNG TỶ ĐỒNG GIẢI THƯỞNG CHO BẠN TRẺ GIỎI KHỞI NGHIỆP NÔNG NGHIỆP

VTV.vn - Cuộc thi "Dự án khởi nghiệp thanh niên nông thôn" năm 2021 có giải thưởng tiền mặt hàng trăm triệu đồng cùng nguồn vốn hỗ trợ hàng tỷ đồng từ Quỹ Quốc gia về việc làm.



Chiều 27/4, tại Hà Nội, Trung ương Đoàn TNCS Hồ Chí Minh tổ chức phát động Cuộc thi "Dự án khởi nghiệp thanh niên nông thôn" năm 2021. Cuộc thi dành cho thanh niên Việt Nam trong độ tuổi 18-35, có ý tưởng, đề án khởi nghiệp trong lĩnh vực nông nghiệp.

Cụ thể, nội dung các ý tưởng, đề án cần tập trung vào ba khía cạnh: phát triển nông nghiệp ứng dụng khoa học kỹ thuật, phát huy tài nguyên bản địa thông qua nông nghiệp; bảo vệ môi trường, tận dụng tài nguyên bản địa; bảo tồn văn hoá dân tộc, phát triển ngành nghề, sản phẩm truyền thống, khai thác du lịch cộng đồng.

Cuộc thi có ba vòng: sơ khảo, bán kết và chung kết toàn quốc. Ở vòng sơ khảo, Ban Tổ chức sẽ lựa chọn 120 ý tưởng, dự án tiêu biểu để triển khai vòng bán kết. Thông qua các hoạt động tập huấn, thi thuyết trình tại vòng bán kết, sẽ có 30 ý tưởng, dự án xuất sắc lọt vào vòng chung kết toàn quốc.

Các thí sinh sẽ tranh tài ở vòng thi cuối cùng,

nhằm tranh một giải nhất gồm 50 triệu đồng tiền mặt và nguồn vốn hỗ trợ tối đa một tỷ đồng từ Quỹ Quốc gia về việc làm; một giải nhì: 30 triệu đồng, vốn hỗ trợ tối đa 500 triệu đồng; ba giải ba, mỗi giải 15 triệu đồng, vốn hỗ trợ tối đa 300 triệu đồng; ba giải khuyến khích, mỗi giải mười triệu đồng, vốn hỗ trợ tối đa 200 triệu đồng.

Ngoài ra, Cuộc thi còn có một số giải thưởng khác như: một giải "Dự án đầu tư xuất sắc"; hai giải "Ý tưởng có ý nghĩa xã hội và tiềm năng phát triển tốt", một giải "Dự án đạt tiêu chuẩn hội nhập"...



Đồng chí Ngô Văn Cương, Bí thư T.Ư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh phát biểu tại lễ phát động.

Đồng chí Ngô Văn Cương, Bí thư T.Ư Đoàn TNCS Hồ Chí Minh, cho biết, qua 3 năm triển khai, Cuộc thi đã thu hút 749 ý tưởng, dự án của thanh niên khu vực nông thôn tham gia. Trong đó, đã có 29 thí sinh được Ban Tổ chức Cuộc thi hỗ trợ vay hơn 5,6 tỷ đồng vốn từ Quỹ Quốc gia về việc làm./.



Solve for Tomorrow được tổ chức nhằm khuyến khích khả năng sáng tạo, ứng dụng công nghệ vào trong thực tiễn của giới trẻ

SOLVE FOR TOMORROW 2021: TRAO CƠ HỘI CHO THẾ HỆ TRẺ TIÊN PHONG

Baodautu - Sứ mệnh của Solve for Tomorrow là tạo điều kiện cho những tài năng trẻ thể hiện trách nhiệm xã hội, nuôi dưỡng sự sáng tạo và ứng dụng công nghệ vào thực tiễn, tạo những thay đổi tích

“Tại Samsung, chúng tôi đặt niềm tin vào thế hệ trẻ tương lai, những người sẽ đặt nền tảng cho những thay đổi lớn của xã hội”, ông Kevin Lee, Tổng giám đốc, Công ty Điện tử Samsung Vina đã chia sẻ như vậy khi chính thức khởi động Solve for Tomorrow 2021.

“Sứ mệnh của Solve for Tomorrow chính là tạo điều kiện cho những tài năng trẻ thể hiện trách nhiệm xã hội, nuôi dưỡng sự sáng tạo và ứng dụng công nghệ vào thực tiễn, tạo ra những thay đổi tích cực cho cộng đồng”, ông Kevin Lee nói.

Solve for Tomorrow 2021, đã chính thức vòng sơ khảo và nhận bài thi từ ngày 15/4 đến hết ngày 30/6/2021, thông qua website:

www.kientaotuonglai.com.vn.

Cuộc thi do Samsung toàn cầu khởi xướng từ năm 2010 và đã có mặt tại Việt Nam từ năm 2019, với sự đồng hành tổ chức của Công ty Điện tử Samsung Vina, Công ty Samsung Electronics Việt Nam và Tổ chức Junior Achievement Vietnam (JA Vietnam).

Đây chính là một sân chơi bổ ích và lý thú dành

cho lứa tuổi 12-18 nhằm khuyến khích khả năng sáng tạo, ứng dụng công nghệ vào trong thực tiễn. Thậm chí, vượt qua ý nghĩa của một cuộc thi tài, Solve for Tomorrow có thể nói, giống như một hành động “trao quyền” cho thế hệ trẻ vốn đầy ý tưởng và ham học hỏi, tham gia vào quá trình kiến tạo tương lai, phát triển xã hội.

Và vì thế, cuộc thi đã nhanh chóng thu hút được sự quan tâm của giới trẻ toàn cầu, trong đó có Việt Nam. Năm ngoái, cuộc thi đã thu hút được gần 400 bài dự thi sơ khảo từ 143 trường thuộc 14 tỉnh, thành phố trong cả nước.



Tham gia Solve for Tomorrow, giới trẻ được ‘trao quyền’ tham gia vào quá trình kiến tạo tương lai, phát triển xã hội

Solve for Tomorrow hấp dẫn không chỉ vì có giải thưởng “khủng”, với tổng giá trị giải thưởng năm nay lên tới 1 tỷ đồng, mà quan trọng hơn là nội dung và hình thức cuộc thi.

Năm nay, cuộc thi được tổ chức với chủ đề “Ứng dụng giáo dục STEM vào việc nghiên cứu và xây dựng giải pháp nhằm giải quyết những vấn đề của xã hội hoặc của địa phương liên quan đến một trong 4 lĩnh vực là Xã hội, Môi trường, Giáo dục, Y tế và Sức khỏe.”

Điều đó cũng có nghĩa, giới trẻ được tin tưởng và

trao quyền để cùng giải quyết các vấn đề của xã hội, của cộng đồng nơi mình sinh sống và học tập.

Không những thế, tham dự cuộc thi, ngoài việc có thể bộc lộ những khả năng, tầm nhìn, hy vọng về tương lai, các em học sinh còn được học tập, tham gia huấn luyện về các kỹ năng làm việc nhóm, tư duy lập trình, khả năng quản lý dự án, làm việc theo kế hoạch và tiến độ, tư duy đa ngành...

Ngay ở vòng sơ khảo, cả giáo viên và học sinh của đội thi bắt buộc phải tham gia khoá đào tạo trực tuyến để nâng cao kỹ năng thực hiện và trình bày dự án. Đây là một khóa học miễn phí, với rất nhiều bài học bổ ích, giúp cung cấp các nền tảng kiến thức và kỹ năng mềm cho giới trẻ. Chẳng hạn, về Tư duy thiết kế (Design Thinking); Kỹ năng Giải quyết vấn đề (Problem-solving), Kỹ năng quản lý dự án (Project Management), Kỹ năng Quản lý thời gian (Time Management), Kỹ năng Tư duy sáng tạo (Creative Thinking), Kỹ năng Làm việc nhóm (Teamwork) và Kỹ năng Thuyết trình (Presentation) và Phương pháp Nghiên cứu (Research Method)...

Khóa đào tạo này sẽ giúp cho giáo viên và học sinh nâng cao khả năng nghiên cứu, phác thảo ý tưởng và trình bày các dự án khoa học.

“Giáo dục STEM đang là một phần quan trọng trong sự phát triển giáo dục tại Việt Nam. Solve for Tomorrow 2021 sẽ là cơ hội tốt cho các em học sinh có thêm kiến thức về khoa học - công nghệ và ứng dụng vào thực tế một cách sáng tạo”, bà Đoàn Bích Ngọc, Giám đốc điều hành Tổ chức Tuổi trẻ Thành đạt Việt Nam (JA Vietnam) nói.

Đặt niềm tin vào ý nghĩa to lớn của cuộc thi, bà Đoàn Bích Ngọc cũng bày tỏ mong muốn rằng, cuộc thi sẽ là bước đệm đầu tiên để thế hệ trẻ Việt Nam tự tin thực hiện đam mê trong tương lai và ý thức rõ hơn vai trò của mình trong việc xây dựng, hỗ trợ cộng đồng./.

VỐN RÓT VÀO STARTUP CÔNG NGHỆ VIỆT GIẢM MẠNH TRONG “BÃO” COVID-19

Giá trị các thương vụ đầu tư mạo hiểm vào các công ty startup công nghệ Việt Nam đã giảm hơn 5 lần trong năm xảy ra đại dịch COVID-19.

Đây là con số đáng chú ý vừa do quỹ mạo hiểm Cento Ventures trụ sở Singapore công bố. Diễn biến này khá bất ngờ bởi xét tổng thể toàn khu vực Đông Nam Á vẫn thu hút được lượng vốn vẫn xấp xỉ năm 2019, nhưng tỷ trọng vốn vào Việt Nam lại bị thu hẹp.

Lượng vốn mạo hiểm đổ vào các công ty khởi nghiệp công nghệ Việt Nam năm xảy ra đại dịch đạt gần 330 triệu USD, chiếm tỷ trọng chỉ 4% trong khu vực Đông Nam Á, giảm hơn 5 lần so với năm 2019, theo báo cáo từ quỹ Cento Ventures.



Thực tế không ít startup Việt cũng đã phải ngừng hoạt động hoặc phá sản trong năm qua, với lý do chung là không thể gọi được vòng vốn mới để tiếp tục hoạt động, trong khi COVID-19 khiến chi phí phải gồng gánh vượt ngưỡng chịu đựng.

"Nếu không kỳ vọng vào vốn đầu tư mà dựa vào sức mình, làm đâu chắc đó như 7 năm trước thì có lẽ đã không để xảy ra điều đáng tiếc", chị Vũ Thị Thùy

Linh, CEO startup Lamita, bình luận.

Cũng theo báo cáo của Cento Ventures, điểm đáng chú ý là lượng vốn đổ vào các startup đã lớn thì tăng, với giá trị từ 50 triệu USD mỗi vòng vốn, trong khi vốn đổ vào các startup nhỏ hơn lại giảm. Số thương vụ vào các startup nhỏ trong khu vực cũng giảm 15% theo năm.

Giới đầu tư lý giải, startup càng mới thì càng bất lợi khi gọi vốn mạo hiểm chủ yếu là từ nước ngoài bởi đại dịch làm giao thương quốc tế đình trệ.

"Thông thường nhà đầu tư phải đến tận nơi gặp các founder để thẩm định, khi đó họ mới đưa ra quyết định đầu tư. Vì vậy, khi đại dịch xảy ra, việc đi lại bị hạn chế, cơ hội để các startup Việt Nam tiếp cận vốn nước ngoài càng ngày càng khó khăn", ông Dzũng Nguyễn, Đồng sáng lập Do Ventures, nhận định.

Theo giới quan sát, một nguyên nhân khác là do lượng startup công nghệ định giá từ 100 triệu USD của Việt Nam còn ít. Nhiều cái tên trong số này đã vừa gọi vòng vốn mới thời điểm cuối năm 2019 nên chưa đến lúc gọi tiếp vốn trong năm 2020, cũng khiến ảnh hưởng đến tổng thể lượng vốn.

Tuy nhiên bối cảnh nguồn vốn ngoại chậm lại, có thể tạo thời cơ cho các quỹ đầu tư, doanh nghiệp lớn trong nước tăng đầu tư cho các startup nội. Chỉ vài tháng đầu năm, hàng chục triệu USD đã được nhóm doanh nghiệp lớn Việt Nam công bố rót vào startup, một diễn biến hiếm gặp trước khi dịch xảy ra./.

CÁ MẬP SHARK TANK MÙA 4 SẼ SẴN TÌM CÁC STARTUP NỀN TẢNG SỐ

Vietnamnet - Hơn một nửa các startup tham gia chương trình Thương vụ bạc tỷ (Shark Tank) mùa 4 là các startup về công nghệ.



Năm nay, Shark Tank Việt Nam - Thương Vụ Bạc Tỷ mùa 4 sẽ chính thức ra mắt khán giả truyền hình từ ngày 2/5/2021 vào lúc 20h00 tối Chủ nhật hàng tuần trên kênh VTV3. Chương trình do Trung tâm Sản xuất và Phát triển nội dung số VTV Digital và công ty TVHub phối hợp sản xuất.

Thương vụ bạc tỷ là phiên bản tiếng Việt của chương trình truyền hình nổi tiếng Shark Tank. Đây là chương trình truyền hình thực tế thuộc bản quyền của Sony Pictures. Shark Tank sau đó được TV Hub mua bản quyền và sản xuất mùa đầu tiên tại Việt Nam vào năm 2017.

Tại Thương vụ bạc tỷ, người chơi là các doanh nhân khởi nghiệp sẽ phải thực hiện bài thuyết trình về sản phẩm của mình để kêu gọi vốn từ các nhà đầu tư. Chính sự hấp dẫn của các dự án startup cùng những màn hỏi đáp gay cấn đã tạo nên sức hút riêng của Shark Tank trong lòng khán giả.

Năm nay, chương trình Thương vụ Bạc tỷ sẽ có sự góp mặt của 7 nhà đầu tư. Họ được biết đến là

các cá mập (shark), những người sẽ thử thách khả năng cũng như đánh giá về tỷ lệ thành công của các startup trước khi tiến hành rót vốn.

Hội đồng đầu tư của Shark Tank mùa 4 sẽ có sự tham gia của Shark Phạm Thanh Hưng (Phó Chủ tịch HĐQT Cen Group), Shark Đỗ Thị Kim Liên (Nhà sáng lập Ứng dụng bảo hiểm công nghệ LIAN), Shark Nguyễn Hòa Bình (Chủ tịch tập đoàn NextTech), Shark Nguyễn Xuân Phú (Chủ tịch HĐQT Tập đoàn Sunhouse), Shark Nguyễn Thanh Việt (Chủ tịch Hội đồng quản trị, TGĐ Intracom Group) và Shark Louis Nguyễn (Chủ tịch HĐQT Quỹ đầu tư Saigon Asset Management).



Shark Tank Việt Nam ra đời trong bối cảnh giới khởi nghiệp Việt đang phát triển mạnh, cần tiếp cận nguồn vốn và sự hỗ trợ từ các doanh nghiệp thành công. Sau 3 mùa phát sóng, chương trình đã khơi thông dòng vốn từ các nhà đầu tư cá nhân và các tập đoàn kinh tế hàng đầu, đa dạng hóa các kênh rót vốn cho các công ty khởi nghiệp và đạt được những con số đầu tư ấn tượng./.



NHÀ THÔNG MINH Anhome

STARTUP AN HOME “NHỎ” NHƯNG CÓ VỐ

Ngày nay, cụm từ “nhà thông minh” được nhắc tới như là một xu hướng tiên tiến, hướng con người tới một cuộc sống tiện nghi, hiện đại và thoải mái do công nghệ mang lại. Đó không còn là những thứ trong tương lai xa mà đã hiện diện khắp nơi trên thế giới và ngay cả ở Việt Nam.

Công nghệ càng phát triển thì viễn cảnh về một ngôi nhà “thông minh”, được điều khiển bằng giọng nói, có thể tự động bật tắt các thiết bị gia dụng giúp tiết kiệm điện năng, có các tính năng an ninh được tăng cường, hoặc thậm chí thiết bị gia dụng trong nhà còn có thể tự vận hành theo lịch trình cài sẵn... càng trở nên gần gũi với hiện thực. Nhà thông minh (tiếng Anh có nhiều tên gọi như: home automation, domotics, smart home hoặc Intellihome) là kiểu nhà được lắp đặt các thiết bị điện, điện tử có thể được điều khiển tự động hoặc bán tự động. Hệ thống thiết bị sẽ thay thế con người thực hiện một số hoặc các thao tác quản lý, điều khiển. Hệ thống này giao tiếp với người dùng thông qua bảng điện tử đặt trong nhà, ứng dụng trên điện thoại di động, hay máy tính bảng hoặc giao diện web (theo từ điển Wikipedia).

Tại Việt Nam, smart home là một lĩnh vực tương đối mới và hẹp nhưng lại đang phát triển nở rộ và có các sản phẩm “made in Viet Nam” chiếm ưu thế so

với các sản phẩm của các nước Âu Mỹ. Với việc hiểu được văn hóa và thói quen sử dụng của người dùng, mức giá cạnh tranh cộng với đội ngũ hỗ trợ triển khai tại chỗ, các giải pháp nhà thông minh Việt Nam được người tiêu dùng trong nước ưu tiên lựa chọn. Trong số những công ty đang làm mưa gió trên thị trường nhà thông minh như Bkav Smarthome hay Lumi và Acis, không thể không nhắc tới một gương mặt “tân binh” rất mới nhưng đã ghi được dấu ấn trên thị trường, đó chính là An Home.

CHÀNG TRAI CỰU SINH VIÊN BÁCH KHOA VỚI HOÀI BÃO LỚN

Được thành lập vào năm 2018, An Home là sản phẩm tâm huyết của Bùi Thành Ninh, một cựu sinh viên của trường Đại học Bách khoa. Với cặp kính cận dày cộp, thoát nhìn Bùi Thành Ninh, CEO của An Home đúng chuẩn dân chuyên nghiên cứu khoa học. Nhưng trái với vẻ ngoài “hàn lâm” của mình, tiềm ẩn bên trong chàng trai này lại là khát khao khởi nghiệp với nguồn năng lượng dồi dào. Chính vì thế, tại An

Home, một mình Ninh đảm nhiệm nhiều vị trí, từ founder, CEO, nghiên cứu kỹ thuật, sale, cho tới cả marketing.

Cơ duyên để trở thành founder của một startup công nghệ tới với Ninh không phải tình cờ mà đã được chàng trai này áp ủ từ những ngày còn miệt mài trên giảng đường Đại Học Bách Khoa. Tốt nghiệp đại học Bách Khoa về lĩnh vực Toán Tin học, ra trường Bùi Thành Ninh về Đại học Y Hà Nội công tác tại phòng Khảo thí, chịu trách nhiệm xây dựng hệ thống thi trên máy. Trong thời gian này, Ninh đã kịp hoàn thành bằng Thạc sỹ về Đo lường và Đánh giá trong lĩnh vực giáo dục. Trong 5 năm làm việc tại Đại học Y, Ninh xây dựng thành công hệ thống thi trắc nghiệm trên tablet với gần 800 máy thi, hệ thống check in tự động cho sinh viên bằng vân tay và hệ thống thi online cho phân hiệu Thanh Hóa của trường đại học Y Hà Nội.

Năm năm công tác tại Đại học Y cũng chính là những năm nền tảng giúp Ninh tích lũy kinh nghiệm và gặp được những đồng đội cùng chí hướng. Năm 2018, Bùi Thành Ninh và nhóm cộng sự bắt đầu nghiên cứu về hệ thống smart home và An Home ra đời.

Đồng hành từ những ngày đầu với Ninh là anh Nguyễn Phú Quang, co-founder phụ trách phần mềm. Nguyễn Phú Quang là một cái tên không xa lạ trong giới công nghệ, với thành tích giải nhì Nhân tài đất Việt năm 2002 với sản phẩm thư viện đề thi và kiểm tra Violet, đến nay vẫn là mạng xã hội giáo dục lớn nhất Việt Nam.

SỐNG SÓT NHỜ HƯỚNG ĐI KHÁC BIỆT

Giai đoạn trứng nước đối với startup công nghệ rất quan trọng. Khảo sát của CB Insight cho thấy tỷ lệ startup công nghệ thất bại ngay từ trong trứng nước là từ 75-90%. Với An home, nguy cơ này rất cao vì smart home là lĩnh vực mới, hẹp và An home còn quá non trẻ khi ra nhập thị trường đúng thời điểm rất

nhiều công ty khác cũng tham gia lĩnh vực này và đã thất bại. Bùi Thành Ninh cho biết, ngay cả người đồng sáng lập Nguyễn Phú Quang cũng không tránh khỏi có những trăn trở, băn khoăn về tương lai của An Home. Để tránh thất bại, Ninh buộc phải tìm ra một hướng khác biệt cho An home. Sau một thời gian dò dẫm tìm hướng đi mới, hiện tại An home đã định hình cho mình hướng phát triển giúp cho startup non trẻ này sống sót và tăng quy mô. Theo CEO Ninh, hướng đi này chính là ngoài việc cung cấp các giải pháp smart home do mình tự sản xuất, An Home còn là đơn vị nghiên cứu sản xuất các sản phẩm thông minh theo đơn đặt hàng cho các hãng khác. Hiện tại, An home đang cung cấp các giải pháp smart devices cho 3 nhà sản xuất là những tập đoàn lớn tại Việt Nam, đó là Austdoor, Tân Trường Sơn group và JSC door. Ngoài ra, An home còn đang làm R&D cho Dekko và TLClighting.

Với hướng phát triển vừa làm thuê vừa làm chủ, sau hơn 2 năm hoạt động, An home đã có những bước tiến vững chắc trên thị trường nhà thông minh. Công ty chuyên nghiên cứu các sản phẩm thiết bị điện thông minh trên nền tảng AI + IoT toàn cầu. An Home là startup chuyên về lĩnh vực nhà thông minh đầu tiên tại Việt Nam sử dụng cả 3 công nghệ Wifi, Bluetooth và ZigBee cho các sản phẩm của mình và cũng là số ít trong những doanh nghiệp trong lĩnh vực AI, IoT tại Việt Nam có khả năng làm chủ hoàn toàn cả phần cứng và phần mềm.

Sản phẩm của An Home rất đa dạng bao gồm các thiết bị công tắc thông minh, ổ cắm thông minh, các loại cảm biến, camera, khóa cửa vân tay, robot hút bụi... giúp người sử dụng có thể kiểm soát toàn bộ ngôi nhà bằng cách sử dụng phần mềm. Khác với các giải pháp thiết bị điện thông minh đơn lẻ trên thị trường, An Home là giải pháp toàn diện hàng đầu tại Việt Nam. Tất cả các thiết bị trong hệ thống sẽ được giao tiếp hai chiều với chủ nhân qua mạng Internet,



gia chủ có thể kiểm soát được mọi thông tin – mọi lúc – mọi nơi trên smart phone hoặc tablet. Với khả năng cung cấp và tích hợp với hầu hết các cảm biến an toàn như: phát hiện cháy, khói, rò rỉ khí gas, cảnh báo đột nhập, đập kính, cảm biến chất lượng không khí, hàng rào hồng ngoại, hệ thống Nhà thông minh An Home đảm bảo an toàn cho gia chủ tránh khỏi các hiểm họa vô hình và không lường tới.

Hệ thống đại lý và phân phối của An Home trải dài trên 20 tỉnh thành cả nước. Nhờ hệ thống đại lý rộng, An Home luôn sẵn sàng phục vụ khách hàng, cũng như mang lại những cơ hội để người tiêu dùng có thể trải nghiệm trực tiếp sản phẩm của An Home và nhận được các dịch vụ chăm sóc, hỗ trợ từ các kỹ sư với chuyên môn cao. Hệ thống nhà phân phối, đại lý của An Home không chỉ triển khai những công trình đơn lẻ như nhà phố, căn hộ chung cư mà còn lắp đặt rất nhiều dự án tại các thành phố lớn như Hà Nội, TP. Hồ Chí Minh, Đà Nẵng...

Nhờ những nỗ lực không ngừng nghỉ của CEO Bùi Thành Ninh và đội nhóm, An Home đã được nhận giải thưởng Doanh nghiệp, Doanh nhân Tiêu biểu 4.0 trong chương trình Gala Chào xuân Năm 2020 do Cục sở hữu trí tuệ tổ chức; Giải nhất pitch trong chương trình ra mắt quỹ đầu tư công nghệ số VDI do hiệp hội phần mềm Vinasa tổ chức trong khuôn khổ các chương trình thuộc Techfest 2020.

Hiện tại, An Home đã gọi vốn vòng đầu tiên từ Nhà đầu tư thiên thần với khoản đầu tư trị giá 500 triệu đồng và được rót vốn vào đầu năm 2021. Một tin vui vừa tới với An Home đó là đã pitching thành công tại chương trình Sharktank. Mặc dù tới tháng 6/2021 chương trình mới lên sóng truyền hình và số tiền huy động chưa được tiết lộ cụ thể, nhưng chắc chắn đây sẽ là một bước đệm quan trọng giúp An Home vươn xa hơn nữa trên con đường phát triển.

Phương Anh

HỆ SINH THÁI SẢN PHẨM ĐA DẠNG CỦA AN HOME

Giải pháp chiếu sáng tự động:

- Điều khiển từ xa qua smart phone
- Điều khiển bằng giọng nói
- Hẹn giờ chiếu sáng
- Tích hợp các kịch bản tiện ích

Giải pháp chiếu sáng tự động:

- Tự động bật đèn khi mở cửa
- Tự động bật đèn khi phát hiện chuyển động

Giải pháp điều khiển hồng ngoại:

- Điều khiển điều hòa, tivi, quạt điện bằng smart phone
- Tích hợp vào các kịch bản tiện ích

Bật/tắt bình nóng lạnh thông minh

- Bật/ tắt bình nóng lạnh bằng smart phone
- Hẹn giờ bật/tắt bình nóng lạnh
- Tích hợp trong các kịch bản sống tiện ích

Giải pháp an ninh:

- Camera 360 độ phát hiện chuyển động
- Kích hoạt hệ thống chiếu sáng thông minh
- Tự động gọi vào điện thoại khi bị xâm nhập trái phép
- Kích hoạt hệ thống âm thanh báo động

Giải pháp chuông hình:

- Theo dõi và kiểm soát từ xa qua điện thoại thông minh smart phone
- Phát hiện những hoạt động bất thường trước cửa nhà với chức năng phát hiện chuyển động
- Kết nối với khóa vân tay để mở khóa thông minh

Giải pháp rèm tự động:

- Đóng/mở rèm cửa bằng smart phone
- Hẹn giờ đóng/mở rèm
- Tích hợp vào các kịch bản tiện ích

Giải pháp tưới tự động

Giải pháp âm thanh đa vùng:

- Hệ thống âm thanh đa vùng
- Kết nối wifi, điều khiển bằng app trên điện thoại
- Hỗ trợ các nguồn phát nhạc khác nhau
- Màn hình cảm ứng gắn tường
- Hệ thống loa âm trần

Điều khiển nhà bằng giọng nói:

- Ok Google! Bật đèn
- Alexa! Turn on music



HỢP TÁC LÀ NỀN TẢNG CỦA HỆ SINH THÁI ĐỔI MỚI SÁNG TẠO SINGAPORE

Các diễn giả tại phiên họp thứ năm của Tuần lễ Sáng tạo và Công nghệ Singapore (Singapore Week of Innovation and Technology – SWITCH) đã ca ngợi hợp tác là yếu tố quan trọng thúc đẩy đổi mới công nghệ và như “một lớp lót bạc” không thể phủ nhận trong đại dịch COVID-19. Hợp tác vì mục đích chung là đánh bại vi rút, các đối thủ cạnh tranh và các quốc gia cùng nhau đưa ra những giải pháp vì lợi ích lớn hơn.

Ngay từ đầu, các nhà nghiên cứu Trung Quốc đã chia sẻ miễn phí bộ gen COVID-19 để các nhà khoa học y tế trên toàn thế giới tiếp tục những nỗ lực nghiên cứu. Gã khổng lồ công nghệ Apple và Google đã hợp tác để kích hoạt nền tảng theo dõi tiếp xúc dựa trên Bluetooth (Bluetooth-based contract tracing platform) nhằm thể hiện sự ủng hộ đối với các quan chức y tế công đồng.

Trong khi đổi mới sáng tạo đang tiếp tục phát

triển trên tất cả các lĩnh vực từ nông nghiệp đến hậu cần, thì công nghệ y tế không có gì ngạc nhiên là một điểm sáng trong năm 2020. Tại Singapore, các cơ quan thuộc chính phủ, học viện và ngành công nghiệp đã cùng hành động để giảm rủi ro phơi nhiễm COVID - 19 cho nhân viên y tế và cải thiện quy trình chăm sóc sức khỏe.

Ví dụ, các bác sĩ lâm sàng từ Trung tâm Ung thư Quốc gia Singapore, Bệnh viện Đa khoa Singapore

và Trường Y Duke-NUS đã hợp tác với công ty robot y tế Biobot Surgical để phát triển SwabBot1, một loại robot cho phép tự kiểm tra COVID-19 bằng tăm bông.

QUAN HỆ ĐỒI TÁC CHO SỰ THÀNH CÔNG ĐỒI MỚI SÁNG TẠO

Các công ty khởi nghiệp hướng đến những giải pháp cho một thế giới hậu COVID. Hệ sinh thái nói chung nhằm kết hợp lại để giúp các công ty thành công trong năm đặc biệt khó khăn này. Không thể phóng đại lợi ích của hợp tác cho không gian công nghệ sâu, nơi mà các quy trình nghiên cứu và phát triển (R&D) đòi hỏi nhiều thời gian và nguồn vốn khổng lồ. Đó cũng là một đấu trường cạnh tranh thu hút những người chơi mới từ khắp nơi trên thế giới hàng năm.

Tại lễ hội doanh nghiệp, đổi mới sáng tạo và công nghệ hàng đầu Châu Á, SWITCH 2020, ông Tan Sze Wee, Trợ lý Giám đốc Điều hành A * STAR cho biết: "Cần cả một ngôi làng để xây dựng một doanh nghiệp". Như một điểm khởi đầu, sự hỗ trợ của lĩnh vực công đưa các doanh nghiệp công nghệ sâu thêm một bước tiến cần thiết để duy trì những nỗ lực của họ.

Chính phủ Singapore đã cam kết chi ngân sách trị giá 25 tỷ đô la Singapore cho các hoạt động R&D từ năm 2021 đến năm 2025, cao hơn khoảng 32% so với mức 19 tỷ đô la Singapore được cung cấp trong 5 năm trước đó. Các quỹ không chỉ hướng tới công nghệ y tế, mà còn dành cho sản xuất, thương mại và kết nối, các giải pháp đô thị và bền vững nằm trong số các lĩnh vực khác.

Vào tháng 6 năm 2020, EDBI, chi nhánh đầu tư doanh nghiệp của Ban Phát triển Kinh tế và SEEDS Capital, chi nhánh đầu tư của Enterprise Singapore đã công bố Quỹ Tình huống Đặc biệt trị giá 285 triệu đô la Singapore để hỗ trợ tài chính cho các công ty khởi nghiệp. SEEDS Capital cũng khởi động chương trình kêu gọi hợp tác để thu hút sự quan tâm hơn của

nhiều nhà đầu tư tư nhân và nhà nước vào các công ty khởi nghiệp công nghệ sâu.

Tại các trường đại học địa phương, dân số đa dạng và nền kinh tế mở, đảm bảo luồng ý tưởng đổi mới sáng tạo tự do và các cá nhân có kỹ năng.

Thành quả đã đơm hoa kết trái khi tất cả những người chơi trong hệ sinh thái hoạt động cùng một lúc. Singapore được Tổ chức Sở hữu Trí tuệ Thế giới, Đại học Cornell và Insead xếp hạng là quốc gia sáng tạo nhất ở Châu Á - Thái Bình Dương lần thứ bảy liên tiếp vào năm 2020.

KẾT NỐI CÁC CÔNG TY KHỞI NGHIỆP SINGAPORE VÀO MẠNG LƯỚI TOÀN CẦU

Nếu bạn là chủ một công ty khởi nghiệp ở Singapore, bạn sẽ thấy rằng hệ sinh thái đổi mới sáng tạo dễ dàng hoạt động ở quy mô lớn hơn nhiều so với chấm nhỏ màu đỏ. Điều này là nhờ vào quan hệ chiến lược đối tác cấp cao mà cho phép các doanh nhân mở rộng quy mô kinh doanh của họ.

Vào năm 2020, Singapore đã tham gia vào mạng lưới EUREKA, cho phép các công ty địa phương nhận được tài trợ để tham gia vào các dự án đổi mới sáng tạo với các công ty từ 14 quốc gia khác nhau.

Ngoài ra, Liên minh đổi mới sáng tạo toàn cầu (GIA), liên doanh giữa ESG và EDB, cho phép các công ty Singapore liên doanh với nước ngoài thông qua một mạng lưới đáng tin cậy gồm những người chơi trên thị trường và các chương trình tăng tốc. GIA hiện đã có mặt tại 15 thành phố ở 11 quốc gia, bao gồm các điểm nút mới ở Manila và Thâm Quyến.

Vô số các công ty khởi nghiệp có trụ sở tại Singapore đã tìm thấy chỗ đứng của mình ở nước ngoài thông qua GIA. Ví dụ, Tetsuyu Healthcare có thể kết nối với CareLinker, một công ty y tế kỹ thuật số của Trung Quốc để phát triển các giải pháp hỗ trợ bởi trí tuệ nhân tạo AI để theo dõi bàn chân của bệnh nhân tiểu đường. Đồng thời, Commerce Online đã hợp tác với một công ty giải pháp lực lượng lao động



của Israel, harmon.ie để phát triển một giải pháp nhằm nâng cao năng suất lao động tại nơi làm việc và hợp tác.

Tổng cộng có 13 công ty, bao gồm nhà sản xuất các xét nghiệm chẩn đoán ung thư Lucence và công ty công nghệ sinh học Westcom Solutions, tạo nên loạt công ty đầu tiên được đặt tại Trung tâm Đổi mới A*STAR.

Điều đáng mừng nhất đối với các công ty khởi nghiệp đã bước những bước đầu tiên ra nước ngoài đó là niềm tin mà khách hàng toàn cầu dành cho thương hiệu Singapore.

Zhou Lihan, Giám đốc điều hành của MiRXES cho biết: "Các nhà đầu tư có thể đặt câu hỏi về mô hình kinh doanh của bạn nhưng họ sẽ không đặt câu hỏi về chất lượng của sản phẩm. Công ty công nghệ sinh học Singapore phát triển các bộ dụng cụ chẩn đoán đa ung thư và đã có mặt ở Mỹ, Trung Quốc và Nhật Bản.

SWITCH: NƠI TỤ HỢP CỦA CỘNG ĐỒNG

Đi đầu để tôn vinh những nỗ lực của tất cả mọi người trong hệ sinh thái đổi mới sáng tạo, Singapore tự hào là chủ nhà của SWITCH, nền tảng một cửa, nơi đổi mới sáng tạo gặp gỡ các doanh nghiệp và những người tham gia có thể kết nối với các công ty khởi nghiệp toàn cầu, nhà đầu tư, doanh nghiệp và cộng đồng đổi mới sáng tạo nói chung.

Trong khi trước đây, các nhà lãnh đạo tư tưởng từ khắp nơi trên thế giới đã tụ họp tại Singapore, thì phiên bản SWITCH năm 2020 là một sự kiện ảo chưa từng có kéo dài từ ngày 7 đến ngày 11 tháng 12 năm 2020, song song với Lễ hội FinTech Singapore (SFF). SFF X SWITCH 2020 có hơn 600 phiên họp trong 5 ngày, 1.400 diễn giả, hơn 1.000 nhà triển lãm, 27 gian hàng quốc tế và hơn 60.000 người tham gia từ hơn 7.000 công ty tại hơn 130 quốc gia.

Trong phiên bản SWITCH gần đây nhất, các công ty công nghệ, đại diện cơ quan công quyền và các nhà đầu tư đã có cái nhìn sâu sắc về những thị trường mới nổi và các lĩnh vực như những giải pháp thành phố thông minh, y tế kỹ thuật số, fintech, công nghệ nông nghiệp, công nghệ thực phẩm và quản lý chuỗi lạnh (đặc biệt về đề phòng vận chuyển và lưu trữ lượng lớn vắc xin COVID-19).

Điểm nổi bật chính của SWITCH là SLINGSHOT, một cuộc thi khởi nghiệp quốc tế, thu hút hàng nghìn ứng viên đầy hy vọng mỗi năm. Đây là một nền tảng lý tưởng cho các công ty khởi nghiệp từ mọi nơi trên thế giới đến Singapore. Sự kiện này cũng thúc đẩy việc học hỏi, kết nối và hợp tác giữa các doanh nghiệp và các công ty non trẻ, đồng thời mở ra cơ hội tiếp cận với các nhà đầu tư tiềm năng.

Minh Phượng (Startupsp)

ĐÁNH GIÁ CÁC CHƯƠNG TRÌNH VÀ CHÍNH SÁCH HỖ TRỢ DNNVV VÀ KHỞI NGHIỆP: MỘT SỐ VẤN ĐỀ LÝ LUẬN

Với mục đích nâng cao nhận thức của các cơ quan hoạch định chính sách về những lợi ích có được từ việc phát triển văn hóa đánh giá, OECD đã xây dựng khung đánh giá các chương trình và chính sách hỗ trợ DNNVV và khởi nghiệp ở cấp quốc gia và địa phương. Đây không phải là cuốn cẩm nang hướng dẫn đưa ra những bước cần thực hiện để hoàn thành việc đánh giá. Thay vào đó, trọng tâm của khung đánh giá là thảo luận về các vấn đề khó khăn nảy sinh trong việc đánh giá chính sách và các chương trình hỗ trợ DNNVV và khởi nghiệp, đặc biệt cung cấp các ví dụ về phương pháp tiếp cận đã được sử dụng để đánh giá tác động định lượng.

ĐỊNH NGHĨA ĐÁNH GIÁ

Theo OECD, “Đánh giá là một quá trình nhằm xác định một cách có hệ thống và khách quan nhất có thể mức độ phù hợp, hiệu quả của một hoạt động xét theo mục tiêu của nó, bao gồm cả phân tích việc thực hiện và quản lý hành chính hoạt động đó”.

Một số từ hoặc cụm từ trong định nghĩa này cần được nhấn mạnh. Từ khóa đầu tiên là “quá trình”. Điều này nhấn mạnh rằng đánh giá không phải là một hoạt động chỉ diễn ra “một lần”, được thực hiện sau khi một chương trình đã được hoàn thành. Thay

vào đó, nó là một yếu tố không thể thiếu của quá trình hoàn thiện chính sách hoặc cung cấp dịch vụ.

Cụm từ chính thứ hai trong định nghĩa đánh giá là “một cách có hệ thống và khách quan nhất có thể”. Do việc đánh giá theo truyền thống diễn ra “ở cuối dòng” (Hộp 1), có khả năng sẽ đem lại những quyền lợi độc quyền cho các nhóm lợi ích khi một chương trình đã được triển khai trong một số năm. Những nhóm lợi ích này bao gồm những người thụ hưởng trực tiếp của chương trình, chẳng hạn như các doanh nghiệp nhận vốn, ngoài ra còn bao gồm

Hộp 1. Đánh giá cuối dòng và đánh giá tích hợp

Đánh giá cuối dòng (at the end of the line) là việc đánh giá chỉ được thực hiện sau khi các mục tiêu và chỉ tiêu đã được đặt ra và chương trình đã hoạt động một thời gian. Khi việc đánh giá được thực hiện “ở cuối dòng”, nó chỉ có thể phục vụ như một chức năng đánh giá lịch sử. Đối lập hình thức đánh giá này là “Đánh giá tích hợp” (Integral Evaluation). Đây cũng là hình thức đánh giá được sử dụng nhiều hơn. Ở đây, việc đánh giá được tích hợp vào quy trình chính sách. Vì vậy, khi chính sách đang được xây dựng, các nhà hoạch định chính sách đã xem xét đến việc chính sách sẽ được đánh giá như thế nào. Điều này có bốn lợi thế. Thứ nhất, nó đảm bảo rằng các mục tiêu và chỉ tiêu của chính sách được cụ thể hóa rõ ràng. Thứ hai, nó đảm bảo rằng việc thu thập dữ liệu cần thiết có thể được bắt đầu ngay lập tức và được “tích hợp sẵn” vào chương trình. Thứ ba, nó đảm bảo rằng có một khoản kinh phí dành cho việc đánh giá. Thứ tư, nó đảm bảo rằng tiến trình của chương trình được theo dõi để có thể thực hiện các sửa đổi và cải tiến dựa trên thực chứng.

những người chịu trách nhiệm khởi xướng và quản lý các chương trình này. Nếu theo cách này, tất cả mọi thứ sẽ được giữ nguyên và chương trình vẫn tiếp tục được triển khai hoặc mở rộng. Tuy nhiên, nhiệm vụ của người đánh giá là đánh giá “một cách có hệ thống và khách quan” giá trị của chương trình.

Trong nhiệm vụ này, người đánh giá có thể xung đột với những người thực thi chương trình. Chỉ thông qua việc sử dụng các kỹ thuật khách quan, người đánh giá mới có thể chứng minh sự độc lập của họ đối với các chương trình đó.

Tuyên bố mục tiêu
hoặc tầm nhìn

Mục tiêu cụ thể

Các biện pháp

Thành công

Tuyên bố mục tiêu
hoặc tầm nhìn

Mục tiêu cụ thể

Các biện pháp

Thảo luận

Thành công

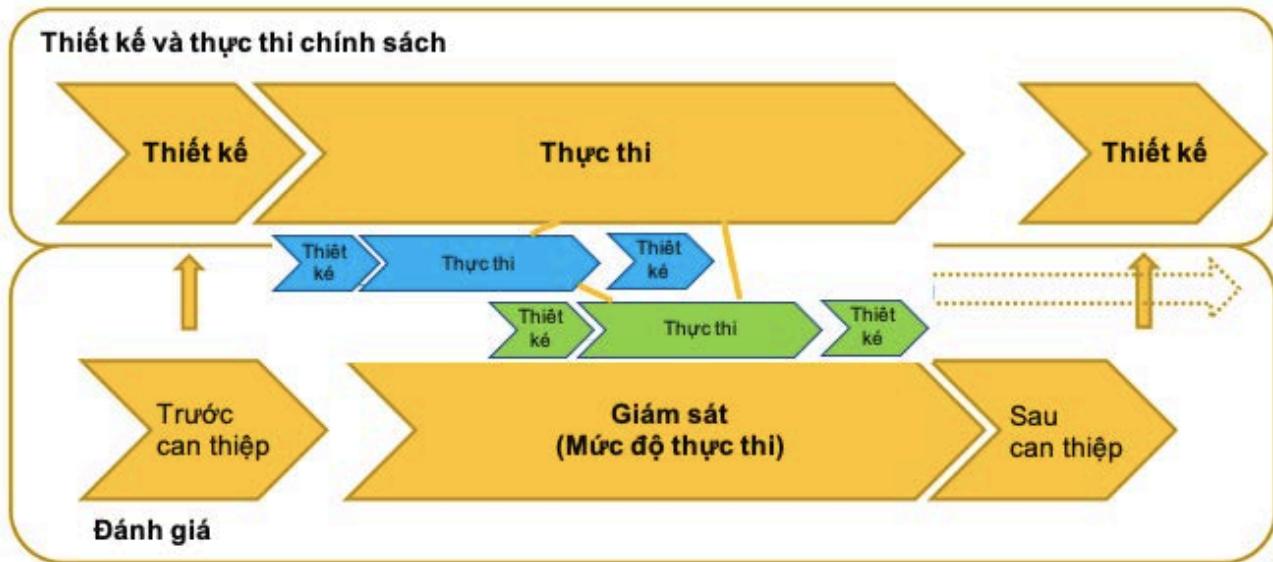
Hình 1. Chu trình đánh giá: đánh giá thực hiện ở cuối dòng

Hình 2. Chu trình đánh giá: đánh giá là một phần của chu trình chính sách

Cụm từ quan trọng thứ ba trong định nghĩa này là “mức độ phù hợp, hiệu quả và tác dụng của một hoạt động xét theo mục tiêu của nó”. Giả định rằng chính sách có các mục tiêu rõ ràng và những mục tiêu này được trình bày bằng các thuật ngữ đủ rõ ràng để người đánh giá sử dụng chúng tuy nhiên trong thực tế, điều này không phải lúc nào cũng đúng. Vai trò quan trọng của người đánh giá là lẩn đầu tiên chính thức hóa các mục tiêu của chương trình, thường là sau khi chương trình đó đã hoạt động được nhiều năm.

Định nghĩa này nhấn mạnh rằng việc đánh giá có một vai trò không thể thiếu trong quá trình chính

sách. Việc đánh giá không nên thực hiện “ở cuối dòng”. Thay vào đó, nó phải là yếu tố quan trọng được đưa ngay vào từ khâu xây dựng chính sách. Khi chính sách có hiệu lực, tất cả các tổ chức và cá nhân chịu trách nhiệm thực thi cần nhận tiến hành đánh giá và khi việc đánh giá đã được thực hiện, và đôi khi khi đang diễn ra, nó nên được sử dụng làm cơ sở để đối thoại với các nhà hoạch định chính sách, với mục tiêu đưa ra chính sách tốt hơn. Sau đó, kết quả đánh giá có thể trở thành đầu vào cho cuộc tranh luận về các cách thức thích hợp để chính phủ có thể hỗ trợ tốt nhất cho các DNNVV và khởi nghiệp.



Hình 3. Chu trình thiết kế và thực thi chính sách

VAI TRÒ VÀ TẦM QUAN TRỌNG CỦA VIỆC ĐÁNH GIÁ

Những lợi ích của việc đánh giá bao gồm:

Để đánh giá tác động của các chính sách và chương trình với các mục tiêu ban đầu

Lý do chính để thực hiện đánh giá là để xác định xem chính sách có góp phần khắc phục hoặc cải thiện vấn đề mà chính sách đặt ra để giải quyết hay không, đặc biệt khhi. Đặc biệt trong trường hợp giải quyết những thất bại của thị trường làm giảm hiệu quả kinh tế, chẳng hạn như không đủ tài chính, kỹ năng, tư vấn và công nghệ, nhưng cũng có thể bao hàm mong muốn cải thiện sự công bằng giữa các nhóm người hoặc giữa các địa điểm, chẳng hạn bằng cách hỗ trợ khởi nghiệp cho thanh niên thất nghiệp hoặc hỗ trợ khởi nghiệp cho các địa phương nghèo. Việc đánh giá tác động này được hỗ trợ bởi các kết quả có thể đo lường được ngay từ khi bắt đầu thiết kế chính sách/chương trình và thu thập các dữ liệu liên quan trong suốt vòng đời của nó.

Để đưa ra quyết định sáng suốt về việc phân bổ ngân sách

Các chính phủ quản lý các nguồn tài chính cho

các chính sách và chương trình. Mỗi chính sách và chương trình đều có cơ sở và lý do riêng. Việc đánh giá hỗ trợ các nhà quản lý đánh giá hiệu quả tương đối của các chính sách và chương trình này và xác định nơi cần tập trung nguồn lực để thu được lợi ích lớn nhất với các khoản ngân sách đã định. Bằng chứng đánh giá có thể giúp xác định nơi chính phủ có thể tạo ra sự khác biệt lớn nhất đối với các mục tiêu và chỉ tiêu của mình.

Để người nộp thuế và cộng đồng doanh nghiệp biết được liệu chương trình có phải là cách sử dụng công quỹ hiệu quả về chi phí hay không

Ngân sách dành cho các chính sách hỗ trợ doanh nghiệp nhỏ và doanh nghiệp khởi nghiệp khác nhau giữa các quốc gia. Tuy nhiên, số tiền thường này thường rất lớn. Các quốc gia thành viên EU hằng năm chi khoảng sáu tỷ Euro từ thuế để tài trợ cho các DNNVV. Tuy nhiên, thậm chí đây có thể là một đánh giá thấp hơn đáng kể so với thực tế. Một quốc gia thành viên EU - Vương quốc Anh - trong một đánh giá toàn diện về nguồn tài trợ từ thuế cho các DNNVV, đã báo cáo rằng 2,5 tỷ GBP từ tiền thuế

đã được chi để hỗ trợ trực tiếp cho các DNNVV ở Anh. Ví dụ thứ 3 là một chương trình ở Hoa Kỳ - Chương trình Nghiên cứu đổi mới sáng tạo trong doanh nghiệp nhỏ hằng năm nhận được 1,1 tỷ USD trong giai đoạn 1997-1999.

Những ví dụ này cho thấy, đối với hầu hết các nước phát triển, nguồn tài trợ công cho các DNNVV là rất lớn, ngay cả khi rất khó để định lượng một cách tổng thể và có thể vẫn còn tương đối khiêm tốn về hỗ trợ của chính phủ cho các doanh nghiệp lớn. Với những khoản tiền đáng kể này, người nộp thuế yên tâm rằng nguồn tiền đóng thuế của họ đang được chi tiêu một cách thích hợp. Người nộp thuế cũng biết được rằng các chương trình của chính phủ đang chi tiêu ngân quỹ phù hợp với các mục tiêu đã nêu. Vai trò đầu tiên thường được thực hiện bởi các kiểm toán viên nhà nước. Vai trò thứ hai là đánh giá xem liệu các quỹ công có đạt được các mục tiêu mà các chính trị gia đề ra hay không. Đây là chức năng của người đánh giá.

Để kích thích cuộc thảo luận dân chủ

Trong các nền dân chủ, cử tri thường đặt câu hỏi về các quyết định của chính phủ. Để tạo điều kiện thuận lợi cho cuộc thảo luận đó, các tổ chức có thể tiếp cận bằng chứng về tác động của các chính sách. Về mặt này, các chính sách hỗ trợ DNNVV và khởi nghiệp cũng giống như các lĩnh vực chi tiêu khác của chính phủ, do đó, kết quả đánh giá cung cấp thông tin và nâng cao chất lượng cho các cuộc thảo luận công khai.

Cuộc thảo luận này chỉ diễn ra khi kết quả của các đánh giá được công khai. Điều này không chỉ nhấn mạnh tầm quan trọng của việc thực hiện đánh giá mà còn cả việc công bố những phát hiện của họ.

Để đạt được sự cải tiến liên tục trong việc thiết kế và quản lý các chương trình

Các nhà hoạch định chính sách và những người quản lý các chương trình hỗ trợ DNNVV cần cải tiến

liên tục và tất nhiên cần phải đảm bảo sự thích ứng với các điều kiện thay đổi. Đánh giá là một công cụ quan trọng để tìm hiểu về mức độ thực hiện của các chính sách và chương trình, những vấn đề nào có thể đang nảy sinh, những yếu tố nào hoạt động tốt và kém hơn và những gì có thể được thực hiện tốt hơn trong tương lai. Ví dụ, các nhà hoạch định chính sách có thể tìm cách đưa ra các chính sách cho các nhóm khác nhau, chẳng hạn bằng cách hướng nhiều nguồn lực hơn vào các doanh nghiệp được thành lập bởi những người thiệt thòi về mặt xã hội hoặc những người có khả năng đem lại việc làm cho người khác hoặc những người sở hữu các công nghệ cao. Họ có thể tìm cách đưa ra các chính sách bằng cách sử dụng các hình thức tổ chức khác nhau, để kích thích việc áp dụng các chính sách hoặc cung cấp chúng theo cách thức hiệu quả hơn về chi phí. Tất cả những thay đổi trọng tâm này có thể xuất hiện khi thực hiện các đánh giá thích hợp. Ngoài ra, các chính sách hiện có có thể được chuyển giao hiệu quả hơn nhờ kinh nghiệm đánh giá tích lũy được.

Những lý do phản đối việc đánh giá và phản hồi

Bên cạnh những khía cạnh tích cực của việc đánh giá, một trong những rào cản đối với việc phổ biến văn hoá đánh giá là sự phản đối từ các chính trị gia, các nhà hoạch định chính sách và những người thực thi. Sau đây, là một số lý do phô biến nhất có thể cản trở việc đánh giá, nhưng xét trên khía cạnh cân bằng, chúng không phải là yếu tố chắc chắn để không thực hiện đánh giá và do đó bỏ lỡ các lợi ích được nêu ở trên.

Đánh giá là tồn kém và quan liêu

Đánh giá không phải là không tồn kém. Chi phí bao gồm việc thanh toán cho các chuyên gia tư vấn/ người đánh giá, việc thu thập dữ liệu và thời gian của những người thực hiện chương trình cung cấp thông tin cho việc đánh giá. Ví dụ, văn phòng thống

kê Vương quốc Anh yêu cầu phải tính phí cho những người thực thi chương trình về khoảng thời gian họ cung cấp ý kiến và thông tin về chương trình (tức là chi phí cho thời gian của người trả lời phải được tính rõ ràng vào chi phí đánh giá). Dữ liệu cũng có thể phải được thu thập từ cả khách hàng của chương trình và “nhóm đối chứng” những người không phải là khách hàng.

Tuy nhiên, các nguồn lực được cam kết để đánh giá thường rất khiêm tốn so với tổng quy mô của chương trình. Ví dụ, để đánh giá các hành động và biện pháp thúc đẩy phụ nữ khởi nghiệp cần một khoảng ngân sách thích hợp từ 2-5% cho các mục đích đánh giá. Điều này có thể phù hợp với các chương trình nhỏ nhưng đối với các chương trình ở các quốc gia lớn hơn, con số từ 0,5-1% chi tiêu hằng năm sẽ cao hơn bình thường.

Tuy nhiên, với những lợi ích mà việc đánh giá đem lại để sử dụng các nguồn lực và để thiết kế các chương trình mới hiệu quả hơn, đây thực sự là những chi phí rất khiêm tốn.

Đánh giá không phải lúc nào cũng dẫn đến cải thiện chính sách

Việc đánh giá các chương trình có thể không dẫn đến thay đổi chính sách vì một số lý do. Có thể là do những người chịu trách nhiệm quản lý chương trình phản đối việc đánh giá hoặc cũng có thể xảy ra khi người đánh giá không thu hút được người quản lý chương trình hoặc khi họ không hiểu chi tiết của chương trình. Bản thân người đánh giá có thể không diễn đạt được những phát hiện của mình bằng một ngôn ngữ dễ hiểu đối với các nhà hoạch định chính sách và những người chịu trách nhiệm về việc cung cấp chính sách.

Mặc dù có những trường hợp đánh giá không dẫn đến việc cải thiện, nhưng đây không phải là lý do đầy đủ cho việc miễn cưỡng thực hiện bất kỳ hình

thức đánh giá nào. Để giảm thiểu các vấn đề tiềm ẩn, các nhà quản lý chương trình phải được thuyết phục rằng chất lượng của việc cung cấp các thông tin về chương trình có thể được nâng cao thông qua đánh giá và các nhà tư vấn phải “liên hệ” với các nhà quản lý chương trình để thu hút họ khi có thể.

Nhưng cuối cùng việc đánh giá diễn ra vì lợi ích của người nộp thuế, chứ không phải cho [các] nhà cung cấp của chương trình. Những chương trình được chứng minh là không hiệu quả rõ ràng phải bị đóng cửa và điều này phải được các nhà quản lý chương trình công nhận.

Trên thực tế, nếu việc đánh giá dẫn đến thay đổi, thì phải cân bằng giữa một mặt, đảm bảo tính độc lập của người đánh giá, mặt khác, phải thu hút sự hỗ trợ của những người liên quan đến việc thực hiện chương trình.

Có nguy cơ chuyển sự chú ý khỏi việc thực hiện chương trình

Đó là trường hợp có sự khác biệt về văn hóa giữa người đánh giá và người thực thi chương trình. Những người trước đây thường là những cá nhân phân tích, thường có nền tảng học vấn, trong khi những người sau tự coi mình là những cá nhân thực tế, tập trung vào việc cung cấp dịch vụ cho khách hàng của họ. Bởi vì họ rất gần gũi với khách hàng của họ, họ coi họ là người đánh giá tốt nhất về hiệu quả của chương trình. Họ gặp khó khăn khi nhìn thấy giá trị mà một nhà tư vấn “tách rời” có thể cung cấp để cải tiến chương trình. Đối với lý do này, những người cung cấp chương trình thường không hài lòng về thời gian hoàn thành các biểu mẫu và thu thập dữ liệu, tuy nhiên, điều này rất quan trọng đối với sự thành công của một cuộc đánh giá. Người quản lý chương trình và người phân phối một cách dễ hiểu cũng có thể cảm thấy bị đe dọa bởi một cuộc đánh giá, đặc biệt là khi họ biết rằng họ không hiểu

đầy đủ các kỹ thuật mà người đánh giá sử dụng, nhưng lại sợ người đánh giá không hiểu đầy đủ về chương trình.

Tuy nhiên, để đánh giá thành công, những khác biệt văn hóa này phải được giải quyết. Cách hiệu quả nhất để đạt được điều này, như đã xác định ở trên, là chứng minh rằng lợi ích của cả người đánh giá và người quản lý/người cung cấp chương trình có thể gắn kết chặt chẽ hơn bởi cả hai bên tập trung vào các lĩnh vực cải tiến chương trình. Điều này có thể đạt được hiệu quả nhất bằng cách thu hút những người cung cấp chính sách thông qua đảm bảo các vấn đề quan tâm được giải quyết trong quá trình đánh giá và bằng cách tạo cơ hội thích hợp để bình luận và đưa ra cách giải thích của họ về những phát hiện tạm thời.

Tất nhiên, đây là một sự đơn giản hóa để ngụ ý rằng các nhà quản lý chương trình không thích đánh giá nhất là những người sợ phản hồi tiêu cực. Tuy nhiên, các nhà hoạch định chính sách cấp cao cần lưu ý rằng việc đánh giá, mặc dù đó là lợi ích của người nộp thuế, có thể gây ra sự thù địch đáng kể từ những người cung cấp chương trình. Sau này phải được tham gia nhưng không phải là tiếng nói cuối cùng.

Đánh giá chỉ dành cho các nước tiên tiến

Đó là trường hợp đánh giá chương trình thường được thực hiện ở các nước tiên tiến hơn là ở các nền kinh tế đang phát triển. Điều này một phần có thể là do việc tìm kiếm đủ số lượng cá nhân với kỹ năng phân tích cần thiết để thực hiện các đánh giá chất lượng tốt ở các nền kinh tế đang phát triển là khó khăn hơn. Do đó, các tổ chức tài trợ lớn, chẳng hạn như Ngân hàng Thế giới, có thể đóng một vai trò nào đó trong việc tự mình thực hiện đánh giá và đào tạo những người khác để thực hiện các nhiệm vụ này.

Tuy nhiên, không chỉ các quốc gia phát triển nhất

mới thực hiện đánh giá. Khi xem xét viện trợ của nhà nước cho các DNNVV, EIM [2004] đã khảo sát các Quốc gia Thành viên EU, Khu vực Kinh tế Châu Âu và các nước ứng cử viên. Tổng cộng có 29 quốc gia đã được xác định. Chỉ có Ireland, Hà Lan và Slovakia thực hiện đánh giá viện trợ nhà nước trên tất cả các chương trình, ngụ ý rằng đánh giá không chỉ đơn giản là đặc trưng của các quốc gia giàu có hơn. EIM đặc biệt lưu ý rằng Đạo luật Viện trợ của Nhà nước bắt buộc Chính phủ Slovakia phải đánh giá tất cả các khoản viện trợ của nhà nước bằng cách sử dụng phân tích thống kê về những người nhận viện trợ và các nhóm kiểm soát. Họ cũng lưu ý rằng các phân tích được thực hiện ở cấp độ vĩ mô và vi mô.

Mexico gần đây cũng đã cam kết thực hiện đánh giá DNVVN. Nó tin rằng điều này sẽ “cải thiện hệ thống hỗ trợ” và xác định các lĩnh vực cơ hội, do đó mang lại sự chắc chắn cho người dân về việc sử dụng hiệu quả các nguồn lực. Những ví dụ này cho thấy rằng không nhất thiết các nước phát triển kinh tế nhất phải cam kết thực hiện đánh giá.

Không có tiền lệ thực hiện đánh giá

Ở các quốc gia không có truyền thống đánh giá, có thể khó thực hiện quá trình chuyển đổi này. Tuy nhiên, rõ ràng là các cơ quan bầu cử ở nhiều quốc gia đang trở nên phức tạp hơn, một phần là do khả năng tiếp cận với các phương tiện truyền thông và Internet. Trong tương lai, những quốc gia không thực hiện đánh giá trong tương lai có khả bị hỏi tại sao không tiến hành đánh giá chính sách trong khi các nơi khác tiến hành đánh giá. Suy luận, có lẽ không hợp lý, là các đánh giá không được thực hiện bởi có một cái gì đó không muốn công khai. Nó không đủ để ngụ ý rằng các chính sách đang được chuyển giao một cách hiệu quả vì không có thông tin phản hồi.

Nguyễn Lê Hằng (Theo OECD, EU)